

Jelena Škrbina



Pošiljatelj: RI ReStart <irenapandur50@gmail.com>
Poslano: 27. siječnja 2024. 2:58
Primatelj: Info
Predmet: Podnesak Tužbe
Privici: Tužba Zavod za soc.skrb zaključak.pdf

UPRAVNI SUD U RIJECI

BROJ 2/04-180/2024
PRIMLJENO 29-01-2024
NEPOSREDNO - PREDANO POŠTI

e-mailom dana 1 20

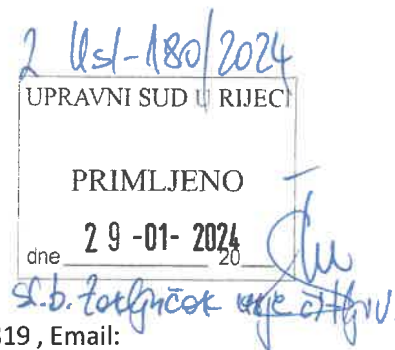
Čitatelj

Sl. b. Izdavač uje sl. b. dok. du

Poštovani, Tužba u prilogu, lp

Sukladno članku 7. stavku 1. Zakona o zaštiti osobnih podataka osobni podaci se, između ostaloga, smiju prikupljati i dalje obrađivati isključivo uz privolu ispitanika, u slučajevima određenim zakonom, u svrhu sklapanja i izvršenja ugovora u kojem je ispitanik stranka te u drugim taksativno navedenim slučajevima u predmetnom članku. Odgovorom na ovaj e-mail smatramo da ste suglasni sa korištenjem Vaših osobnih podataka (ime, prezime, OIB, adresa, e-mail, broj telefona, i sl.) u svrhu utvrđenja identiteta korisnika naših usluga.

Upravni sud u Rijeci
Erazma Barčića 5
51000 Rijeka



Tužitelj: Irena Pandur , Bulevar Oslobođenja 33, 51000 Rijeka , OIB: 19263683819 , Email: irenapandur50 gmail.com, a u ime sebe i u ime i za Eni Turina, Bulevar oslobođenja 33, 51000 Rijeka, OIB: 07881662085, te Teo Turina, Bulevar oslobođenja 33, 51000 Rijeka, OIB: 53565237585 čiji sam zakonski skrbnik i obveznik uzdržavanja

Tuženik: Hrvatski Zavod za Socijalni rad, Područni ured Rijeka, Laginjina 11A

Tužba

Radi postupanja koje je tuženik sukladno propisima ili pojedinačnoj odluci obvezan izvršiti, radi donošenja pojedinačne odluke nakon isteka propisanog roka, te naknadu štete koju je isti počinio uz zahtjev da sud odluči o pravu, obvezi ili mom pravnom interesu ukoliko sam isti propustila zatražiti u neznanju ili u koliko bi ista bila za mene povoljnija u odnosu na Zahtjev iz ove tužbe, a u odnosu na Zaključak KLASA: UP/I-551-06/24-01/24 URBROJ: 139-071-12/26-24-2 od dana 15.01.2024.

I. Predmet

Dana 04.01.2024., shodno situaciji u kojoj ne mogu ostvariti nikakva prava, a tada više od 60 dana, šaljem Zahtjev za pomoć na više adresa pronađenih na internetu koje se navode da su službene adrese centra, no isti su se vratili jer ili adresa nije poznata, ili jer je korisniku pun sandučić te ne može zaprimiti novu poruku. Stoga, dana 10.01.2024. šaljem na email Gordane Ujčić koja je ranije provodila mjere u našoj obitelji. No, ista se na niti jedan način nije obratila, stoga sam 17.01.2024. poslala novi upit, na koji dobivam odgovor od Bojana Grbavac, dana 19.01.2024., koja potvrđuje da je Zahtjev zaprimljen na dan 10.01.2024., te da mi je vezano za isti poslan zaključak na adresu prebivališta. Na isti odgovaram upitom dana 19.01.2024. zbog čega mi se Rješenje nije dostavilo elektroničkim putem kako je i zaprimljeno, te molim da mi isto pošalje skenirano u emailu kako bih mogla brže postupiti prema istom, na što dobivam odgovor tek 22.01.2024. u kojem Bojana Grbavac objašnjava kako Zahtjev koji sam uputila nije potpisan elektroničkim potpisom, te da svi Zahtjevi moraju biti zaprimljeni vlastoručnim ili elektroničkim potpisom, te da mi je upućen Zaključak u kojem se navodi da u roku od 8 dana osobno pristupim službi ili da dostavim Zahtjev s elektroničkim potpisom, a u roku od 8 dana od primanja Zaključka, te da će se Zahtjev odbaciti ukoliko ne učinim isto. Nadalje, za opravdanje što nije poslan Zaključak elektroničkim putem navodi da prvo ja moram pokrenuti Upravni postupak sukladno čl.40 st.2 Zakona o općem upravnom postupku, te da kad se pokrene upravni postupak, službena osoba utvrđuje sve okolnosti i činjenice bitne za rješavanje o upravnoj stvari temeljem odredbe čl.47 st.1, te da to znači da se je u postupku potrebno utvrditi točno činjenično stanje na način da se prikupi potrebna dokumentacija, sasluša stranka na zapisnik, izvrši terenski očevid, odnosno prikupe svi potrebni dokazi kako bi se postupak mogao okončati. Na daljnje upite, odgovara 23.01.2024. da mi je poslan Zaključak i neka postupim prema istome. Podatak da smo zbog situacije u kojoj nas službe ignoriraju dobili nalog od Najmodavca da ćemo morati iseliti s 20.02.2024., zbog cjelokupne problematike, te da nemam gdje ni s kojim financijama naći stan, no ista podatak ignorira u potpunosti. Nakon toga, Bojana Grbavac, ne odgovara ni danas

27.01.2024. te nije potvrdila primitak potpisanog Zahtjeva poslanog dana 24.01.2024., kada sam tek i primila predmetno Rješenje, a isto iako ima oznaku Upravni postupak – osobna dostava, ostavljen je u mom poštanskom sandučiću bez ikakvih potvrda. Rješenje ima nejasnu uputu o lijeku, ne razumljivo je zašto bi građanin trebao razumjeti što je Upravna stvar i zašto se na Zaključak nije moguće žaliti.

S obzirom da su prema istom Upravnom postupku na koji se pozivaju mogli neposredno odlučiti, odnosno za zaprimanje Zahtjeva nije potreban moj potpis s obzirom da se prava odnose isključivo na moja prava, te ne štete trećim stranama, dok se Republika Hrvatska Ustavom obvezuje da štiti materinstvo i djecu, kao i Europskom konvencijom o zaštiti prava djece, da će pomoći roditelju u cilju zaštite dječjih prava, rok za odgovor od 15 dana, ističe s danom 25.01.2024.

II. Počinjeni prekršaji Upravnih tijela iz naslova ove Tužbe

- Prekršaj čl.6 Zakon o općem upravnom postupku, koji navodi da kad se na temelju propisa stranci nalaže kakva obveza, prema njoj će se primjenjivati one mjere za ispunjenje obveze koje su za nju povoljnije, ako se takvim mjerama postiže svrha propisa, te nisu postupili sukladno istom
- Prekršaj čl.10 Zakon o općem upravnom postupku, koji navodi da se u upravnim stvarima postupa se što je moguće jednostavnije, bez odgode i uz što manje troškova, ali tako da se utvrde sve činjenice i okolnosti bitne za rješavanje o upravnoj stvari, te su nizom dokazivih postupaka učinili upravo suprotno odnosno da ne bude jednostavno
- Prekršaj čl.30 st.1 i st.2 Zakon o općem upravnom postupku, koji navodi da se u postupku stranici se mora omogućiti izjašnjavanje o svim činjenicama, okolnostima i pravnim pitanjima važnim za rješavanje upravne stvari, te da bez prethodnog izjašnjavanje stranke postupak se može provesti samo ako se usvaja na zahtjev stranke ili ako odluka u postupku nema negativan učinak na pravne interese stranke ili kad je tako propisano Zakonom, te su odbili Zahtjev kao nepotpun
- Prekršaj čl.40 st.1 i st.2 Zakon o općem upravnom postupku, koji navodi da se Upravni postupak pokreće se na Zahtjev stranke ili po službenoj dužnosti, odnosno da kada se postupak pokreće na zahtjev stranke, postupak se smatra pokrenutim u trenutku predaje urednog zahtjeva stranke javnopravnom tijelu, te su odbili zaprimiti i pokrenuti Upravni postupak zbog nedostatka vlastoručnog potpisa na istom
- Prekršaj čl.50 st.1 i st.2 Zakon o općem upravnom postupku, koji navode da Službena osoba može neposredno riješiti upravnu stvar u postupku koji je pokrenut na Zahtjev stranke kad je stranka u svom zahtjevu navela sve činjenice ili podnijela potrebne dokaze na temelju kojih se može utvrditi pravo stanje stvari ili ako se to stanje može utvrditi na temelju općepoznatih činjenica ili službenih podataka kojima raspolaže javnopravno tijelo, odnosno kad je propisano da se stvar može riješiti na temelju činjenica ili okolnosti koje nisu potpuno dokazane ili se dokazima samo posredno utvrđuju pa su činjenice ili okolnosti učinjene vjerovatnim, a iz svih okolnosti slučaja proizlazi da se zahtjevu stranke može udovoljiti, što opisuje predan Zahtjev na dan 10.01.2024. putem email adrese, a sve potrebne informacije vidljive su u sustavu i mogu se dobiti jednostavnom razmjenom informacija s drugim Upravnim tijelima
- Prekršaj čl.71 st.2, st.3 i st.5 Zakon o općem upravnom postupku, koji navode da podnesak mora biti razumljiv i sadržavati sve što je potrebno da bi se po njemu moglo postupiti, jer se po istom moglo postupiti

- Prekršaj čl.8 Zakona o socijalnoj skrbi koji se odnosi na načelo pravodobnosti, no zaboravili su da su Zavod za socijalnu skrb, pa postupaju samo po Zakonu o općem upravnom postupku, te nisu zaštitili mene i djecu od nastanka novih stanja koje ugrožavaju sigurnost ili životne potrebe
- Prekršaj čl.136 Zakona o socijalnoj skrbi koji kaže da se pokretanje postupka priznanja prava izvršava i po službenoj dužnosti, te da se ista računaju s istim danom, te nije pokrenula postupak ni na zamolbu

Činjenjem niza prekršajnih odredbi navedenih iznad Tuženik je prekršio i slijedeće zakonske regulative u odnosu na prava mene i moje dvoje maloljetne djece kojima sam Zakonski skrbnik i Obveznik uzdržavanja:

- prekršaje Ustavnog zakona čl. 3 Pravo na jednakost, socijalnu pravdu , poštivanje prava
- prekršaje Ustavnog zakona čl.5 Svatko se mora pridržavati Ustava i prava i poštivati pravni poredak Republike Hrvatske
- prekršaje Ustavnog zakona čl.14 Svi su pred zakonom jednaki
- prekršaj Ustavnog zakona čl.16 kojim se jamče prava i slobode
- prekršaje Ustavnog zakona čl.18 Jamči se pravo na žalbu pojedinačnih pravnih akata
- Prekršaj Ustavnog zakona čl.26 koji kaže da su svi jednaki u odnosu na upravna državna tijela, te pred sudovima ili tijelima s javnim ovlastima
- Prekršaj Ustavnog zakona čl.35 koji kaže da se svakome jamči štovanje i pravna zaštita osobnog i obiteljskog, dostojanstva, ugleda i časti
- Prekršaj Ustavnog zakona čl. 46 kojim se daje svakome pravo na slanje prigovora i zahtjeva državnim i drugim javnim tijelima i dobiti odgovor na njih
- Prekršaj Ustavnog Zakona čl.62 koji kaže da je obitelj pod posebnom zaštitom države
- Prekršaj Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda čl. 13 svojim postupanjima uskratili su pravo na djelotvorna pravna sredstva
- Prekršaj Konvencije o pravima djeteta čl.3 st.1 te nije prvenstveno vodila računa o interesima djece
- Prekršaj Konvencije o pravima djeteta čl.4 nije poduzela odgovarajuće mjere da se primjene pravila Konvencije
- Prekršaj Konvencije o pravima djeteta čl.18 st.1-3. te nisu pružili pomoć roditelju koja je u interesu pomoći obitelji kako bi se zaštitila prava i interesi djece
- Prekršaj Konvencije o pravima djeteta čl.19 st.1 i 2. te nije poduzela sve moguće mjere da zaštiti dijete od bilo kakvih povreda poput zanemarivanja i duševnog nasilja
- Prekršaj Konvencije o pravima djeteta čl.26 st.1 i 2. te nije priznala pravo djeci na socijalnu sigurnost, ni poduzela sve potrebne mjere kako bi isto jamčila istu
- Prekršaj Konvencije o pravima djeteta čl.27. st1.-4. kojim se jamči da će država pomoći djetetu u pravu na životni standard primijenjen njegovim osobnostima, te pomoći roditelju ili skrbniku pomoći u ostvarenju materijalnih mogućnosti za prehranu, odjeću i smještaj djeteta

Obrazloženje:

Iz dokumentacije priložene kao dokaz navodima iz opisa predmeta vidljivo je i jasno kršenje prava koje imamo kao obitelj, te prava koja imaju maloljetna djeca, te je također vidljivo shodno broju prekršaja da se nad nama provodi suprotno od onog što bi državna upravna tijela trebala činiti shodno da su obvezna štiti prava i interese građana prema Ustavnom zakonu o Ustavu Republike Hrvatske, i već ranije navedenim zakonskim propisima, a osobito Zavod za socijalnu skrb, koji je zapravo trebao zaštititi nas i osigurati nam sva prava.

Također postupanjima počinjena su slijedeća kaznena djela iz Kaznenog zakona, a ista su počinjena u odnosu na mene i moje dvoje maloljetne djece:

- Čl.20 st.1 počinjeno je kazneno djelo i činjenjem i nečinjenjem
- Čl.28 st.1 počinjeno je kazneno djelo s izravnom namjerom, jer shodno broju prekršenih zakonskih propisa i akata prema kojima postupaju osobe ovlaštene za zastupanje Upravnih tijela, te da ista nije svjesna obveza koje je preuzela s ovlaštenjima, a ista se odnose na zastupanje prava i interesa svih građana jednako, kad god je to moguće ukoliko istim ne štete trećim osobama ili ne nanose štetu Republici Hrvatskoj
- Čl.77 st.1 počinjeno je kazneno djelo oduzimanja imovinske koristi, a bez donesene sudske odluke kojom bi se isto nalagalo
- Čl.90 st.1. podstavka 10. u okviru institucionalnog režima sustavnog potlačivanja i u namjeri održavanja takvog režima počinjeno je nečovječno djelo opisano u ovom članku, odnosno počinjeno je djelo iz st.1 podstavke 11. nečovječna djela kojima se namjerno uzrokuje teška patnja ili teško naruši zdravlje
- Čl.117 st.1 i st.2 počinjeno je kazneno djelo narušavanja zdravlja prema osobi ranjivoj zbog njezine dobi, odnosno počinila je duševne smetnje kao osoba u obavljanju javne ovlasti
- Čl.125 počinjena je povreda ravnopravnosti iz st.1 navedenog članka
- Čl.173 st.1. počinjeno je kazneno djelo ne provodeći, odnosno spriječila je i onemogućila provođenje odluke za zaštitu dobrobiti djeteta koju je odredilo državno tijelo, te st.2 kao službena osoba nije provodila odluke državnih tijela za dobrobit i zaštitu djeteta
- Čl.175 st.1 počinjeno je kazneno djelo promjene obiteljskog stanja raznim postupanjima
- Čl.291 st.1 počinjeno je kazneno djelo u kojem službena ili odgovorna osoba koristi svoj položaj ili ovlasti, prekorači ovlasti ili ne obavi dužnost te na taj način počinu drugome štetu

Iako predana žalba nije vlastoručno ili elektronski potpisana, sadrži sve informacije potrebne za rješavanje iste za koje je jasno vidljivo da nisu javni podaci dostupni trećim osobama, da se žalba odnosi isključivo u ime i za moje ime, Socijalna prava ni ne mogu se ostvariti u ime trećih osoba, s toga je nejasno tko bi se lažno predstavio da ostvari prava u moje ime. Nadalje, sve što navodim u Zahtjevu, može se provjeriti kroz elektroničku razmjenu podataka s drugim upravnim tijelima, što Zakon o općem Upravnom postupku i nalaže. Također, žalba se ne dira u javni interes kao ni interese trećih osoba, a zahtjev u kojem se traži dostavu osobno ili poštom za mene osobno predstavlja dodatne troškove, komplikacije, odgodu i

onemogućuje što jednostavnije rješenje, odnosno predlažu se za mene nepovoljnije mjere u rješavanju problema.

Nadalje, Zakon dozvoljava da donese rješenje i prema službenoj dužnosti, te da koristi načelo pravodobnosti, a za navedene činjenice i dokaze može se utvrditi stvarno stanje, što isti odgađa i odbija iako za isto nema zakonsku osnovu. S obzirom na podatke priložene u žalbi, jasno je vidljivo da se radi o meni osobno, i da je žalba u moju korist, te iako nije potpisana jasno je vidljivo da istu mogu predati uz navedene podatke isključivo ja osobno - jer isti nisu dostupni trećim stranama i javnosti, i za kraj žalba može imati rješenje koje se odnosi samo na moju osobnu korist, a eventualna nadoknada, može se isplatiti samo i isključivo u korist mene, te bi i nelogično bilo da itko posjeduje ovoliko osobnih podataka o meni.

Sve navedeno dokazuje da Područna služba Rijeka ne poštuje Zakonske propise, te da djelatnici istog nisu adekvatno obrazovani za svoja radna mjesta s posebnim naglaskom na Bojana Grbovac, te Karlo Balenović koji potpisuje ovakav Zaključak.

III. Naknada štete

Shodno svemu navedenom moja maloljetna djeca i ja pretrpjeli smo teške povrede naših prava, čime je promijenjeno stanje u našoj obitelji, te narušeno i duševno zdravlje, te nam je onemogućen dostojanstven život, a dovedeni smo zbog svega navedenog u niz dodatnih neprilika u razvoju psihološkog stresa kod svih troje, te nas se dovelo do socijalne isključenosti i ruba egzistencije, a sada se još moramo i seliti na što nitko od nas nije spreman psihološki, odnosno htjeli smo u ovom stanu završiti školovanja, prema Zahtjevima djece.

Prava djece teško su povrijeđena navedenim postupanjima i ne postupanjima:

- Tražim da se donese Rješenje na zahtjev predan 10.01.2024. službi iz naslova po hitnom postupku
- Tražim da službe iz naslova postupe po hitnom postupku u rješavanju svih prava, te da apeliraju gradu Rijeci, Odjelu za Zdravstvo i socijalnu skrb o podnesku za dodjelu stana u najam, a o kojoj su Obaviješteni da je predana
- Također, tražim da se navedene osobe smijene sa svojih pozicija kako bi zaštitili i ostale građane od njihovog neprofesionalnog odnosa u kojem zastupaju Javno upravno tijelo i nastavile nanositi štetu drugim korisnicima koji nisu dovoljno snalažljivi da sami otkrivaju svoja prava i istražuju zakone, te ukoliko se utvrdi osnova da isti kazneno odgovaraju za svoja činjenja i ne činjenja
- Isplatu svih socijalnih novčanih potpora i naknada prema navedenom u Zahtjevu, računajući od dana predaje Zahtjeva 10.01.2024.
- Iznos odštete za učinjenu i pretrpljenu štetu, te nanošenje dodatnih i još težih povreda, a u iznosu od 5 000,00 € mjesečno, za svakog od nas pojedinačno, a računajući od dana kada je Zahtjev predan, s pripadajućim zateznim kamatama do dana isplate, u jednokratnom iznosu

IV. Molba sudu

Ovim putem molim sud da me oslobodi od troškova nastalih podnošenjem ove tužbe zbog financijski i socijalno nepovoljnog položaja, te zbog zaštite prava dvoje maloljetne djece kojima sam skrbnik i obveznik uzdržavanja, te njihovu dobrobit. Također molim ovaj sud da uvaži ovu tužbu i način na koji je sastavljena s obzirom da se zastupam sama, i nemam potrebno znanje pravnika ili odvjetnika, te da je sastavljena s obzirom da se zastupam sama, i nemam potrebno znanje pravnika ili odvjetnika, te dame obavijestite o eventualnim nepravilnostima prije dobacivanja iste, kako bih iste mogla ispraviti.

V. Prilozi

Prilog 1. – Zahtjev upućen Područnoj službi Rijeka

Prilog 2. – Zaključak iz predmeta Tužbe

Prilog 3. – Komunikacija email porukama

Prilog 1. – Zahtjev upućen Područnoj službi Rijeka

Zahtjev za financijsku potporu i zaštitu od institucijskog nasilja nad mojom obitelji koja se zbog istog nalazi u životno ugroženim uvjetima, i ne dostojanstvenom položaju iz nemogućnosti ostvarivanja prava koja nas pripadaju prema Ustavnom zakonu, Zakonu o zaštiti ljudskih prava, EU povelji o zaštiti prava djece, Zakonu o socijalnoj skrbi, Zakonu o zaštiti žrtava nasilja i ostalim zakonskim propisima i regulativama shodnih i povezanih s istima

Poštovani,

Ovim Zahtjevom obraćam se na više adresa, s ciljem ostvarenja prava i podrške koja me pripadaju, a u neznanju kojim pravnim putem postupiti u odnosu na isto. Iscrpila sam sve poznate pravne puteve, dostupne fizičkim osobama kao besplatne usluge Javnih ustanova, no unatoč tome nisam ostvarila prava ni dobila stručnu podršku ni savjete kako se zaštititi u postupcima ni kome se obratiti. Kroz traženje pravnih pomoći i podrške od javnih institucija, umjesto istog, doživljavam novo nasilje od istih, ne suradnju, odgovore koji nisu povezani rješavanjem problematike te „prebacivanje“ odgovornosti od jedne javne službe ili ustanove na drugu.

Ono što je najvažnije za napomenuti, da iako iste imaju zakonski rok od 30 dana za Rješavanje podnesenih zahtjeva, niti jedan podneseni Zahtjev nije riješen u roku, odnosno nije riješen uopće.

Nisam pravnik niti razumijem zakonske propise i pravne procedure, fizička sam osoba sa srednjom stručnom spremom i ne smatram se kvalificiranom za prepoznavanje istih i postupanje prema njima. Shodno tome, stručnu pomoć i savjete tražila sam od upravnih tijela, no istu nisam dobila. Dok sam sama tražila pravne lijekove i načine da se zaštitim, pronašla sam niz zakonskih propisa, iz raznih područja primjene istih koji nisu u skladu s EU propisima, kao ni prema Ustavnom zakonu za koje je, čak i meni nekvalificiranoj, vidljivo da nisu u skladu s navedenim te da Republika Hrvatska, Hrvatski Sabor i Hrvatska Vlada kroz ista vrše institucionalno nasilje, te oduzimaju prava i slobode osigurane Europskom regulativom o zaštiti i pravima ljudskih prava, te EU povelji o zaštiti prava djece i žrtava obiteljskog nasilja.

Da bih se na bilo koji način zaštitila ili borila za svoja prava i prava dvoje maloljetne djece čiji sam Zakonski skrbnik i roditelj, morala sam pronaći načine za shvatiti niz ne shvatljivih nepravilnosti i postupaka kroz koje su me vodile Javne ustanove i službe, a na moju štetu. Postavlja se pitanje što je s egzistencijom i pravima onih koji nisu sposobni na jednak način se zauzeti za ista prava, s obzirom da smo u društvenom poretku definirani kao „socijalni problem“ i samim time osuđeni stavu i mišljenju javnosti, te da nametni osjećaji niskog samo puzdanja odnosu na ispravnost odluka i postupaka, srama, nelagode, te osjećaja krivice koji su nam nametnute kroz zaduživanja i ne mogućnost ostvarivanja naknada za rad koji nam omogućuje dostojanstven život.

Ovim putem tražim financijsku potporu za cjelokupne mjesečne troškove stanovanja i života moje obitelji kako bih mogla posvećeno i pravodobno zaštititi sebe i obitelj u ovom postupku, te izliječiti psihološke traume nastale kao posljedica više godišnjeg institucijskog nasilja provođenim nad nama od strane nekoliko raznih javnih ustanova i upravnih tijela, te protu Ustavno donesenih zakonskih regulativa i propisa Republike Hrvatske, Hrvatskog Sabora i Hrvatske Vlade. Svakako moram naglasiti da se s obzirom na težinu situacije i moć koju nasilnik ima, osjećam ugrozu opasnu po ljudski život, za sebe i za cijelu moju užu i širu obitelj, te tražim zaštitu u odnosu na iste (djeca, majka, brat, bratova partnerica, nećakinja, majka od nećakinje i njihove bliske obitelji iz užeg kruga). Hoće li me „progutati mrak“, hoće li pronaći nepravilnost u mom postupanju s obzirom na dugogodišnje teške životne okolnosti te mi na temelju istih presuditi kaznu zatvora ili boravka u nekoj od ustanova za

rehabilitacije i psihološke pomoći samo su neka od pitanja s kojima se borim svakim dan dok se suočavam sa osjećajem straha od nasilnika i njegovog daljnjeg postupanja.

No, tužnija od ovih su pitanja poput: Kako vratiti dugove i živjeti dostojanstveno, Kako od rada osigurati dovoljna sredstva za osnovne životne potrebe, Kako namiriti troškove najma i režija stana u kojem prebivamo, Kako osigurati djeci zaštitu od diskriminacije od djece zbog imovinskog stanja, Kako osigurati djeci pravo na odrastanje jednakih mogućnosti, i na kraju dana Kako osigurati dnevne namirnice potrebne za zdravlje i kvalitetan život na koji svaka osoba ima pravo, a najviše djeca kao nemoćna i pravno i poslovno nesposobne osobe.

Ne znam ni izračunati sredstva koja bi bila potrebna za ostvarivanje istog, s obzirom da od rastave 2013. godine do danas živimo uskraćeno od istog, ne možemo si priuštiti kvalitetnu prehranu ni brigu o zdravlju, kao ni kupiti redovito odjeću i obuću, kao ni snositi bilo koji drugi ne redovan mjesečni trošak poput nabave školske opreme, izleta, dodatnih medicinskih pomagala kao što su naočale za vid, obiteljskih odlazaka na kulturna i slična događanja za koja je potrebno osigurati troškove prijevoza i ulaznice, dodatnih sportskih aktivnosti, mobilnih uređaja i informatičke opreme neophodnih za životne potrebe današnjice, nabava manjih ili većih električnih uređaja za kućanstvo, hobističke djelatnosti, troškove putovanja izvan Rijeke i okolice (uz naglasak da ne posjedujem vozačku dozvolu ni vozilo) i slični.

Osnovni mjesečni troškovi koji su neophodni i poznati:

- 300,00 najam stana
- 80,00 režijski trošak interneta i RI Stan usluga, te potrošene vode
- 50,00-100,00 trošak opskrbe električne energije
- 15,00 dnevno za troškove namirnica potrebnih za prehranu i održavanje osnovne higijene
ukupno 450,00
- 30,00 za pokazne karte (oboje)
- 20,00 za kontaktne leće
- 4,00 trošak srednjoškolske marande u ukupnom iznosu 80,00 e
- 60,00 mjesečni deparac za oboje (15,00 tjedno)

Ukupno ovi navedeni troškovi iznose 970,00 eura i ne uključuju troškove školskog pribora, odjeće i obuće, kozmetike, parfema ili krema, odlaske frizeru, dodatne sportske ili rekreacijske aktivnosti, kao ni kvalitetnu i zdravu prehranu.

Zadnje isplaćene plaće za rad iznosile su:

- 11/2023 – 612,40 eura
- 10/2023 – 280,26 eura
- 08/2023 – 201,11 eura
- 07/2023 – 526,60 eura

Prema Zakonu o socijalnoj skrbi čl.20 „Kada osoba može sama sebe uzdržavati 1) u smislu ovog Zakona, osoba može sama sebe uzdržavati ako sredstva za podmirenje osnovnih životnih potreba može ostvariti svojim prihodima ili imovinom koja ne služi njoj niti članovima njezine obitelji za podmirenje osnovnih životnih potreba te od obveznika uzdržavanja ili na drugi način i 2) iznimno od stavka 1. ovog članka, imovina djeteta izuzima se od opterećenja ili otuđenja” i prema Ustavnom Zakonu čl.55 „Svatko ima pravo na rad i slobodu rada. Svatko slobodno bira poziv i zaposlenje i svakom je pod jednakim uvjetima dostupno svako radno mjesto” provedbom ovrha po poslovnim računima otvorenim za poslovanje registriranih djelatnosti koje obavljaju fizičke osobe, oduzima se

osnovno sredstvo potrebno za rad i poslovanje, te izvršavanja Zakonskih obveza plaćanja – transakcijski račun otvoren u ime Obrta, iako prema Zakonu o ovrhama čl.75 „1) Ovrha nad fizičkom osobom koja obavlja registriranu djelatnost, ne može se provesti na onim stvarima i pravima koja su nužna za obavljanje registrirane djelatnosti ako je ona glavni izvor sredstava za život.“ Možemo smatrati da su me institucije zakonskim odredbama, propisima i postupanjima stavile u status iz Zakona o socijalnoj skrbi čl.20, odnosno u status u kojem sam onemogućena i poslovno nesposobna, a moja djeca bez sredstava od mene kao obveznika uzdržavanja i roditelja.

Stečajni postupak J.d.o.o. čiji sam vlasnik i jedini član uprave, još uvijek je u tijeku, pokrenut na Zahtjev Fine od 20.06.2023. zbog više od 120 dana blokiranog poslovnog računa, a prihvaćen od suda u 09/2023, te se zbog navedenog nemam Zakonsko pravo prijaviti u evidenciju nezaposlenih osoba, niti ostvariti novčane naknade temeljem istog, a potrebnog za ostvarivanje socijalnih prava nezaposlenih osoba.

Ovim Zahtjevom tražim prava jednaka onim koja pripadaju osoba s oduzetom sposobnošću za rad, te prava na minimalno zajamčenu naknade koje pojedinačno mogu ostvariti za sebe, te u ime svakog maloljetnog djeteta čini sam roditelj i obveznik uzdržavanja. Tražim pravo na maksimalno dozvoljeni iznos jednokratne novčane potpore, opet u odnosu na sve članove pojedinačno, za namirenje dugovanja nastalih iz obveze plaćanja najamnine i režijskih troškova prema najmodavcu jer se zbog istih postavlja mogućnost raskida Ugovora o najmu stana, a na Zahtjev najmodavca, zbog neizvršavanja obveza iz istog. S obzirom na situaciju, nismo u mogućnosti mijenjati stan ni prebivalište, niti snositi trošak koji iziskuje preseljenje i sklapanje novog Ugovora u najmu u ukupnom minimalnom iznosu od 1000,00 eura koji uključuje trošak prijevoza predmeta i osobnih stvari, polog, te iznos prve najamnine. Osim toga, prema javno dostupnim informacijama i situaciji na tržištu, postoji velika mogućnost da će najam novog stana iznositi više od sadašnjih 300,00 eura i postavlja se problem odbijanja Najmodavaca sklapanje Ugovora s rastavljenim roditeljem maloljetne djece bez bračnog partnera, i bez stalnog zaposlenja. Preseljenje bi za mene i djecu predstavljalo i dodatni psihološki stres kojem smo već izloženi, te se suočavamo s istim kroz liječenje psihološkim tretmanima.

Zakon o socijalnoj skrbi čl.32 „za samca ili člana kućanstva koji primitke ostvaruje obavljanjem samostalne djelatnosti, a obveznik je plaćanja poreza na dohodak, prihod iz čl.29 ovog Zakona utvrđuje se prema podnesenoj godišnjoj prijavi ili Izvješću o paušalnom dohotku od samostalne djelatnosti i uplaćenom paušalnom porezu na dohodak i prirezu poreza na dohodak (Obrazac PO-SD)“ nisam u mogućnosti zadovoljiti dok Porezna uprava ne izvrši obradu godišnje porezne prijave, a ista se podnosi do 15.01.2024 za 2023 godinu. Osim toga, na temelju opisane problematike, te onemogućavanja obavljanja registrirane djelatnosti putem koje sam stekla prava iz radnog odnosa, RI ReStart, Obrt u mom vlasništvu nije započeo s radom prema upisanom danu iz Rješenja 03.11.2023., nije u mogućnosti započeti s radom, te nije ostvario nikakve primitke ni dobit.

Plus L J.d.o.o. čiji sam vlasnik i jedini član uprave plaću nije isplatio zaposlenima od 11/2023, te nije obavljao nikakve gospodarske djelatnosti nakon 01.01.2023., a također zbog ovršenog poslovnog računa, a Trgovački sud nije do danas donio Rješenje o provedenom skraćenom postupku stečaja. Godišnje prijave u odnosu na pravnu osobu predaju se tek u veljači, te potvrdu o primicima ili dohotku shodno tome nisam u mogućnosti dostaviti. Poslovni račun pravne osobe Plus L J.d.o.o blokiran je tijekom cijele 2023 godine.

Smatram da imam prava, te zahtijevam ista i prema Zakonu o socijalnoj skrbi čl.41-46, čl.69a, čl.85-86, te čl.89-95.

Obzirom na opisanu situaciju, te čl. 126 Zakona o socijalnoj skrbi: „O pravima na zajamčenu minimalnu naknadu, i ostale potpore navedene u Zakonu, rješenjem odlučuje Zavod, prema prebivalištu korisnika“ pozivam vas na odgovornost, te pružanje zaštite moje obitelji, odnosno mene i moje dvoje maloljetne djece u odnosu na Institucionalno nasilje koje smo dosada proživjeli, te od nepovoljnog položaja i egzistencijalne ugroženosti izazvane istim, te da nam osigurate prava na zadovoljavanje osnovnih životnih potreba, te pravo na dostojanstven život i jednake mogućnosti. Ukazujem na žurnost pri postupanju s obzirom da iskazana problematika traje više od godinu dana, te da se radi o zaštiti djece i osiguravanju njihovih prava i zaštite. Podsjećam na Zakonski rok od 15 dana propisan za donošenje Rješenja, te još jednom pozivam na ažurnost i individualizaciju prilikom postupanja u odnosu na donošenje Rješenja s obzirom na sve navedeno.

Zahtjev šaljem putem Internet email poruke, s obzirom da su se iste pokazale kao najbrži način komunikacije i najjednostavniji, te da pružaju direktan uvid u postupanja obje strane. Svoj identitet potvrđujem osobnim podacima, te preslikom osobne iskaznice, činjenicom da prava tražim u svoje ime i u ime maloljetne djece čiji sam skrbnik, činjenicom da moj Zahtjev ne predstavlja ugrozu za treće strane, te da isti sadrži previše osobnih podataka koji nisu dostupni javnosti ni trećim osobama niti se odnose na iste.

Molim odgovor o zaprimanju ovog zahtjeva, odgovor na zahtjev te dostavu skeniranog Rješenja donesenog u odnosu na isti na email adresu: irenapandur50@gmail.com

Unaprijed Zahvalna,

Irena Pandur

Bulevar Oslobođenja 33, 51000 Rijeka

OIB: 19263683819

IRENA
PAND
UR

Digitally signed
by IRENA
PANDUR
Date:
2024.01.24
12:54:36 +01'00'