



REPUBLIKA HRVATSKA
UPRAVNI SUD U RIJECI
Rijeka, Erazma Barčića 5

Poslovni broj: 2 Us I-329/2024-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Upravni sud u Rijeci, po sucu dr. sc. Alenu Rajku, uz sudjelovanje zapisničarke Sofije Germovšek, u upravnom sporu tužiteljice Irene Pandur, iz Rijeke, Bulevar oslobođenja 33, protiv tuženika Općinskog suda u Rijeci, Ž. fašizma 7, Rijeka, radi postupanja, 28. veljače 2024.,

r i j e š i o j e

I. Poziva se tužiteljica da u se u roku od 15 dana od dostave prijepisa ovog rješenja pisanim putem izjasni ustraje li pri vođenju ovog upravnog spora ili povlači tužbu.

II. Ako tužiteljica u ostavljenom roku ne postupi po zahtjevu Suda, smatrat će se da je povukla tužbu, te će upravni spor biti obustavljen.

Obrazloženje

1. Pod poslovnim brojem 2 Us I-329/2024 zaprimljena je tužba kojom tužiteljica osporava postupanje pred Općinskim sudom u Rijeci, u građanskoj grani sudovanja.

2. Upravni sudovi nisu stvarno nadležni ni ovlašteni preispitivati zakonitost ni pravilnost radnji i odluka sudova u drugim vrstama sudskih postupaka. Te se odluke mogu osporavati pravnim lijekovima pred višim sudovima u okviru konkretnog sudskog postupka (građanskog, kaznenog, prekršajnog), u nekim slučajevima i putem predstavke sudskoj upravi dotičnog suda, ali to se ne može činiti tužbom upravnom sudu u upravnome sporu. Upravni sudovi nadziru dio djelatnosti javnopravnih (upravnih) tijela, ali ne nadziru druge grane sudovanja. Javnopravna (upravna) tijela i sudovi čine dvije posve različite skupine tijela, koje pripadaju različitim granama vlasti. Upravni sudovi mogu preispitivati neke odluke javnopravnih (upravnih) tijela, ali sudovi jedne vrste ne mogu preispitivati odluke sudova druge vrste.

3. Stoga je ovaj Sud odmah mogao odbaciti navedenu tužbu tužiteljice (čl. 30. st. 1. t. 7. Zakona o upravnim sporovima, „Narodne novine“, broj 20/10, 143/12, 152/14, 94/16, 29/17 i 110/21, u nastavku teksta: ZUS). Međutim, s obzirom na to da je tužiteljica neuka stranka, Sud je odlučio poučiti je o nenadležnosti Suda u ovoj stvari. Ta je pouka u interesu tužiteljice. Naime, u ovoj vrsti predmeta nije propisano predmetno oslobođenje od plaćanja sudske pristojbe (kao što je to propisano, primjerice, u predmetima na područjima mirovinskog osiguranja i socijalne skrbi).

Stoga bi u slučaju odbacivanja tužbe Sud bio dužan tužiteljici utvrditi pristojbenu obvezu. Ta obveza, međutim, ne nastaje u slučaju povlačenja tužbe i obustave spora.

4. Zbog toga je odlučeno kao u točki I. izreke ovog rješenja.

5. Točka II. izreke temelji se na članku 41. stavcima 2. i 3. ZUS-a.

6. Podnesak tužiteljice zaprimljen 26. veljače 2024. („Odgovor na poziv i očitovanje na uređenje ...“) bit će obrađen u okviru zasebnog predmeta.

7. Sud dodatno naglašava da je strankama lošeg imovnog stanja na raspolaganju podnošenje zahtjeva za odobravanje besplatne pravne pomoći, uključujući angažiranje opunomoćenika – odvjetnika u sudskom sporu, što može olakšati komunikaciju stranke sa sudovima i ostvarivanje prava stranke. Zahtjev za odobravanje besplatne pravne pomoći podnosi se nadležnom upravnom tijelu županije.

U Rijeci 28. veljače 2024.

S u d a c

dr. sc. Alen Rajko

DNA:

- Irena Pandur, Rijeka, Bulevar oslobođenja 33

Broj zapisa: **9-30864-202ee**

Kontrolni broj: **07c44-d284b-d418c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Alen Rajko, O=UPRAVNI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Upravni sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.