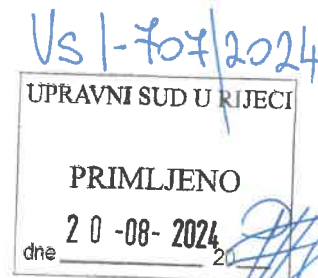




REPUBLIKA HRVATSKA  
UPRAVNI SUD U RIJECI  
Rijeka, Erazma Barčiča 5



Tužitelj: Tužitelj: Irena Pandur, Bulevar oslobođenja 33, 51000 Rijeka, OIB: 19263683819, email: [irenapandur50@gmail.com](mailto:irenapandur50@gmail.com)

## ŽALBA

**Na odluku Upravnog suda u Rijeci poslovni broj: Us I-707/2024-10 OD 13  
kolovoza 2024. godine**

### I. PREDMET

Upravni sud u Rijeci, po sucu dr.sc. Alen Rajko, rješenjem iz naslova odbio je predmet tužbe u upravnom sporu tužiteljice i Grada Rijeke, Odjela za zdravstvo i socijalnu skrb, Rijeka, Korzo 16, a koja se vodi pri istom pod poslovnim brojem US I-707/2024.

U obrazloženju se navodi da nema pretpostavki za vođenje upravnog spora, unatoč činjenici da je tužba osnovana i poslana tuženiku na odgovor. Navodi da je šutnja uprave institut koji je vezan isključivo uz vođenje upravnog postupka, te da se većina upravne djelatnosti obavlja izvan upravnog postupka.

Prema Zakonu o općem upravnom postupku čl. 40 stavka 1 upravni postupak se pokreće na zahtjev stranke ili po službenoj dužnosti. Prema čl. 2 stavka 1 upravnom stvari smatra se svaka stvar u kojoj javnopravno tijelo u upravnom postupku rješava o pravima, obvezama ili pravnim interesima fizičke ili pravne osobe ili drugih stranaka neposredno primjenjujući zakone, druge propise i opće akte kojima se uređuje odgovarajuće upravno područje.

S obzirom na navedeno, navod suda u obrazloženju da se ne radi o upravnom postupku, te da se većina postupaka odvija izvan istog, unatoč jasnim odredbama zakona, sudac Alen Rajko priznaje nepravilnosti u općem upravnom postupku, te ih smatra zakonskim odredbama, iako to nisu, odnosno isti provodi vlastite odredbe zakona koristeći službene moći i ovlasti.

Sud se u obrazloženju odnosi na postupak kojim se slijedom javnog poziva sastavlja Lista prioriteta za davanje stanova u najam, iako se ne radi o navedenom postupku, što je i jasno iz predmeta tužbe. Navodi da je materija kojom se obraćam tuženika utvrđena Odlukom o najmu stanova, te da navedenu Konačnu Listu utvrđuje gradonačelnik, te da se stan dodjeljuje temeljem Ugovora o najmu, odnosno da je donošenje rješenja propisano samo u slučaju kada je riječ o brisanju s Liste prioriteta, te da se isto ne odnosi na pravnu situaciju vezanu uz konkretni zahtjev tužiteljice, dakle da se o zahtjevu tužiteljice ne odlučuje u upravnom postupku.

Odluka o najmu stanova ( „Službene novine Primorsko-goransko županije“ broj 12/11, 15/11 i 54/12, „Službene novine Grada Rijeke, broj 14/20) članak 29 stavka 5. Izuzetno od odredbe stavka 1. ovoga članka Gradonačelnik može, na prijedlog Odjela gradske uprave za zdravstvo i

socijalnu skrb i Odjela, zbog zdravstvenih, socijalnih, ekonomskih, obiteljskih ili sličnih razloga donijeti odluku da se stan ili stambeni prostor može dodijeliti u najam neovisno o redoslijedu podnositelja zahtjeva na Listi prioriteta.

Navedenom Odjelu obratila sam se podneskom spornog Zahtjeva, a sud smatra da isti nije podnesak u upravnom postupku.

U upravnom postupku dodjele stanova u najam prema Listi prioriteta, Grad Rijeka donosi prvo Listu na koju stranke u postupku mogu uložiti prigovor, a postupak se završava sklapanjem Ugovora o najmu, koji je jednostrani pravni akt, te se zbog istog ne može smatrati upravnim aktom. Sud potvrđuje da nisam sudjelovala u javnom pozivu za prikupljanje zahtjeva za davanje stanova u najam, stoga je jasno da obrazloženjem u kojem se u bitnom odnosi na navedeni postupak, pogoduje tuženiku na štetu tužitelja.

#### ZAKLJUČAK:

Sud je rješenjem odbacio tužbu jer ne postoje predstavke za vođenje spora, navodeći u obrazloženju postupak javljanja na Javni poziv, dok se u predmetu ne radi o takvom podnesku.

Sud je osnovao tužbu s obzirom da se upravni postupak pokreće na zahtjev stranke, te da je tuženik prema zahtjevu trebao odlučiti o pravu, obvezi ili pravnim interesima tuženika, odnosno odgovoriti jednostranim pravnim aktom koji se odnosi na pravo tuženika, odnosno rješenjem.

Sud je svjesno izostavio odredbu koja propisuje da tuženik može dodijeliti stan u najam izvan liste prioriteta na temelju određenih okolnosti, te činjenicu da se tuženik obratio u pitanju istog Zahtjevom, te da je tuženik o navedenom pravu tuženika trebao odlučiti rješenjem.

## II. ŽALBA

Upravni sud u Rijeci, odnosno sudac Alen Rajko, rješenjem iz naslova, koristi svoje službene ovlasti i moći, te činjenicu da sam ja neuka stranka kako bi pogodio tuženiku, iako se radi o zaknutom ustavnom pravu, te na taj način onemogućuje pravnu zaštitu, odnosno zakida socijalno pravo propisano Ustavom, EU poveljom o pravima djece, Zakonom o socijalnoj skrbi i drugim srodnim zakonima.

Sudac Alen Rajko postupa u više predmeta pri Upravnom sudu u Rijeci u kojima sam ja tuženik, te ima jasna saznanja o šteti koja se čini na obiteljsko stanje, tuženiku i maloljetnoj djeci o kojoj isti skrbi, te time nastavlja upravno nasilje, odnosno vrši pravosudno nasilje, te tuženiku nije osigurao zaštitu sukladno Zakonu o zaštiti prijavitelja nepravilnosti, već i u drugim predmetima jednako postupa grubo kršeći odredbe zakona, prikazivanjem polovičnih činjenica koje pogoduju tuženicima kako bi predmeti bili odbačeni, te za iste traži i plaćanje sudskih pristojbi odnosno radi nastavne štete ( predmet: US I-687/2024 ).

Visoki sud u Rijeci u prijašnjim žalbama na odluke suca Alena Rajka potvrđuje navode iz Odluke istog, bez provjera navoda u kojima sudac prikriva pojedine činjenice i dokaze, te prikazuje one koje idu korist tuženicima, odnosno stvaraju dojam da je donesena odluka sukladno zakonskim odredbama ukoliko se ne provjere sve činjenice i dokazi iz spornog predmeta.

Nakon podneska zahtjeva u drugom predmetu, koji se također vodi na Upravnom sudu u Rijeci, da se suca Alena Rajka izuzme iz predmeta zbog navedenih postupanja, zahtjev odbijen, a sucu Alenu Rajku dodijeljen gotovo svaki novi podnesak tužbe.

### III. ZAHTJEV

- Molim Visoki upravni sud da u predmetu sagleda sve relevantne činjenice i dokaze iz predmeta tužbe i odgovora tuženika, te da donese odluku sukladnu odredbama zakona
- Molim Visoki upravni sud da podnese prijavu Državnom sudbenom vijeću zbog grubog kršenja zakona prema sucu dr.sc Alen Rajko, te kaznene odgovornosti istog za počinjena djela uzimajući u obzir da je prema tuženicima iz više predmeta koje vodi isti, predana kaznena prijava Državnom odvjetništvu u Rijeci, te je isto predmet poslalo na postupanje USKOK-u pod brojem KR-DO-320/2024
- Molim reviziju svih predmeta koji se vode pri Upravnom sudu u Rijeci kod dr.sc. Alen Rajko
- Molim izuzeće dr.sc. Alena Rajka iz svih predmeta s obzirom da je protu strana, odnosno da su nepravilnosti prijavljene i pravosudnoj inspekciji
- Molim da se tuženika i maloljetnu djecu o kojoj skrbi zaštiti prema Zakonu o zaštiti prijavitelja nepravilnosti
- Molim da se žurno donese odluka prema podnesku i ovoj žalbi o predmetu US I-707/2024, s obzirom da su postupci u ostvarenju socijalnih prava žurni
- Molim sud da odredi naknadu štete za tuženika i štete koja je nastala u predmetu spora US I-707/2024 kršenjem zakonskih odredbi u cilju pogodovanja tuženiku

IRENA  
PANDUR

Digitally signed  
by IRENA  
PANDUR  
Date: 2024.08.20  
12:42:31 +02'00'