

**Jelena Škrbina**



5 174852 2

74/24  
05/24  
128/24

**Pošiljatelj:** RI ReStart <irenapandur50@gmail.com>  
**Poslano:** 20. siječnja 2024. 10:56  
**Primatelj:** Info  
**Predmet:** Podnesak Tužbe  
**Privici:** Potpisana Tužba hzmo i hzzo.pdf

UPRAVNI SUD U RIJECI

BROJ

PRIMLJENO

NEPOSREDNO - PREDANO POŠTI

e-mailom

Omot arh.

3 Us-123/2024

22-01-2024

20. 01. 2024.

dana 20. 01. 2024.

1

ddg

Poštovani,  
ovim putem predajem podnesak Tužbu u prilogu ovom email-u. Ista je potpisana elektroničkim potpisom, putem fina osobnog soft certifikata.

Molim potvrdu o zaprimanju, unaprijed zahvalna  
Irena Pandur

Sukladno članku 7. stavku 1. Zakona o zaštiti osobnih podataka osobni podaci se, između ostaloga, smiju prikupljati i dalje obrađivati isključivo uz privolu ispitanika, u slučajevima određenim zakonom, u svrhu sklapanja i izvršenja ugovora u kojem je ispitanik stranka te u drugim taksativno navedenim slučajevima u predmetnom članku. Odgovorom na ovaj e-mail smatramo da ste suglasni sa korištenjem Vaših osobnih podataka (ime, prezime, OIB, adresa, e-mail, broj telefona, i sl.) u svrhu utvrđenja identiteta korisnika naših usluga.

This email was scanned by Bitdefender

Upravni sud u Rijeci  
Erazma Barčića 5  
51000 Rijeka

UPRAVNI SUD U RIJECI

PRIMLJENO

dne 22-01-2024 20

Tužitelj: Irena Pandur , Bulevar Oslobođenja 33, 51000 Rijeka , OIB: 19263683819 , Email: irenapandur50 gmail.com

Tuženik: Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje, Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje

## Tužba

Radi postupanja koje su oba tuženika sukladno propisima ili pojedinačnoj odluci obvezani izvršiti, radi donošenja pojedinačne odluke nakon isteka propisanog roka, te naknadu štete koju je isti počinio uz zahtjev da sud odluči o pravu, obvezi ili mom pravnom interesu ukoliko sam isti propustila zatražiti u neznanju ili u koliko bi ista bila za mene povoljnija u odnosu na Zahtjev iz ove tužbe, a u odnosu na postupanje u odnosu na predložene zahtjeve

### I. Predmet

Predmet ove tužbe je prijava Obrtnika u sustav obaveznog i zdravstvenog osiguranja, a s obzirom da su Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje (u daljnjem tekstu: HZMO ) i Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje ( u daljnjem tekstu: HZZO ) povezane u ostvarenju ovih prava, a zbog jednostavnijeg postupanja, oba su navedena u istoj tužbi, iako zasebno snose odgovornosti u odnosu na postupanja i ne postupanja kojim su počinili štetu.

Dana 02.11.2023. Republika Hrvatska, Primorsko goranska županija, Upravni odjel za turizam, poduzetništvo i razvoj, na temelju mog predanog zahtjeva putem aplikacije e-start dostupne kroz usluge e-građanin, donijelo je Rješenje o upisu novog obrta i početku obavljanja rada obrta, KLASA: UP/I-311-02/23-01/781 URBROJ: 2170-08-02/2-32-2 pod nazivom RI ReStart, Obrt za usluge, vl. Irena Pandur, OIB:19263683819, Bulevard oslobođenja 33, 51000 Rijeka, MBO: 98684582. Na donesenom Rješenju jasno je vidljivo da je isti dostavljen od strane upravnog tijela i HZMO i HZZO, kako bi isti potvrdili obavezu prijave u sustav obaveznog mirovinskog i zdravstvenog osiguranja. S obzirom na činjenicu smatrala sam da su službe isto i učinile, te nisam pridodavala pažnju problematici, u rješavanju niza drugih problema, a u istima je sudjelovao i HZMO kroz druga postupanja i kršenja mojih prava.

Odlaskom na dogovoreni termin kod stomatologa, utvrdila sam da nisam prijavljena u sustav obaveznog osiguranja, te sam u najkraćem mogućem roku, poslala zahtjev prema HZZO, u kojem navodim da ne znam do čije je pogreške došlo prilikom predaje zahtjeva putem e-start usluge, i obrade istog, te da sam utvrdila da nemam osnovno obavezno zdravstveno osiguranje, te ih molim da prijavu izvrše u najkraćem mogućem roku. HZZO upućuje da ne mogu izvršiti prijavu u sustav HZZO jer nemaju evidentirane prijave na HZMO, stoga jednak apel šaljem i HZMO, te u prilogima Zahtjeva dostavljam Rješenje o upisu i početku obavljanja rada obrta. Zahtjevi su predani 02.01.2024. Razmjena komunikacije i postupanja istih vidljivi su iz Priloga, kao i podatak da ni danas dana 19.01.2024. prijave nisu izvršene, iako su trebale biti još s danom 03.11.2024. kada su zaprimile

Rješenje od drugog upravnog tijela i primile obvezu na znanje, te su oba tuženika nastavila, nizom nelogičnih postupanja izvršiti prijavu. U molbama da mi se ispuni zahtjev zbog bolesti, potrebe za posjet liječniku te potrebne lijekove, nisam mogla naći tijelo koje bi me zaštitilo, niti neke upite nije niti odgovoreno, a neke adrese postavljene na službenim stranicama ovih tijela, nisu ispravne.

Uz, sve navedeno, iako se ova prava ne odnose na treće osobe, te su i obveze, jedino usluge prijava u sustav obaveznog zdravstvenog i mirovinskog osiguranja, nisu dostupne u aplikaciji e-građani, te ukoliko se iste želi riješiti online potrebno je posjedovati AKD certifikat, odnosno platiti dodatni skuplji certifikat i uređaj potreban za korištenje istog. Također, u slučaju osobne predaje, iste bi zahtijevale otisak pečata na predanim obrascima, iako prema Zakonu o obrtu isti nije dužan imati pečat. No, zapravo nije potrebno niti jedno niti drugo s obzirom da državna tijela razmjenjuju međusobno podatke, te su isti poslani HZMO i HZZO na daljnju obradu i postupanje.

## II. Počinjeni prekršaji Upravnih tijela iz naslova ove Tužbe

HZZO predmet i postupanja:

- Prema Zakonu o obaveznom zdravstvenom osiguranju, čl.7 st.1. točka 6. Obrtnik je obveznik osiguranja, te stječe status osiguranika, odnosno s danom početka obavljanja djelatnosti, te osim toga upisom djelatnosti fizičkih osoba u registar, vlasnik istog stječe sva prava radnog odnosa prema Zakonu o obrtu, HZZO ima čak dvije osnove za obvezu, no iste poriče
- Prema Zakonu o obaveznom zdravstvenom osiguranju, čl.2 Porezna Uprava, Središnji registar osiguranika, te druga državna upravna tijela ili tijela s javnim ovlastima obvezni su Zavodu dostavljati podatke kojima raspolažu, ako su isti potrebni za osiguravanje prava iz osnovnog osiguranja, odnosno nigdje u zakonu nije navedeno da prijava u sustav HZZO ovisi o prijavi u sustav HZMO, što i potvrđuje činjenica da nezaposlene osobe nemaju prijavu ni osnovu za stjecanje prava iz obaveznog mirovinskog osiguranja, no imaju prava na prava iz obaveznog zdravstvenog osiguranja
- Prema Pravilniku o načinu prijavljivanja i objavljivanja obveznika u sustav obaveznog zdravstvenog osiguranja, čl.5 st.1 prijave ili promjene podnose se u roku od 8 dana od nastanka, a prema st.2 istog članka istu je obvezna zaprimiti i provesti svaka Područna služba, odnosno Regionalni ured Zavoda, neovisno o mjestu prebivališta, a isti odbija provesti prijavu i na dan 03.11.2024. kada je primio obavijest o promjeni od drugog upravnog tijela, i na dan 02.01.2024. kada sam ja podnesla zahtjev i ukazala na pogrešku
- Prema Pravilniku o načinu prijavljivanja i objavljivanja obveznika u sustav obaveznog zdravstvenog osiguranja, čl.6 st.2 Status se može utvrditi na temelju podataka od nadležnog tijela, te prema st.3 i st.4 ukoliko obveznik ne izvrši prijavu, Zavod će u roku od 30 dana od saznanja ( 03.11.2024. prva obavijest ) po službenoj dužnosti utvrditi status osiguranika i o tome donijeti Rješenje, no isto ni kakvo nije ni danas zaprimljeno
- Prema Pravilniku o načinu prijavljivanja i objavljivanja obveznika u sustav obaveznog zdravstvenog osiguranja, čl.9 St.1-3. nalazi se popis i način predaje zahtjeva, a Rješenje udovoljava svim stavkama popisa, osim navedene tiskanice, koja nije ni potrebna shodno iznad navedenim načinima prijavljivanjima, odnosno predaje se u slučaju kada se fizička osoba sam prijavljuje u Zavodu ili poštom, te je navedeno da se Zahtjevu treba priložiti odredbu Zakona na koji se isti odnosi, a isto je nelogično jer sam ja laik građanin, a upravno tijelo je to koje građaninu osigurava prava i obveze kroz provođenje tih iz zakona, te ga mora uputiti u ista

- Prema Pravilniku o načinu prijavljivanja i objavljivanja obveznika u sustav obaveznog zdravstvenog osiguranja, čl.12 st.1 i st.2 početak stjecanja statusa utvrđuje Zavod, a status osiguranika stječe se sa danom nastale okolnosti osnovom iz pravilnika, dakle danom upisa u registar na dan 03.11.2023. Zavod je primio obavijest o stjecanju statusa, te je isti trebao utvrditi na isti dan
- Prema Pravilniku o načinu prijavljivanja i objavljivanja obveznika u sustav obaveznog zdravstvenog osiguranja, čl.13 st.2 a iznimno od st.1 ovog članka osiguranici iz čl.7 st.1 točke 4.6-7, 8 i 9 ( Obrtnici – točka 6 ) koji ne podnesu prijavu na obvezno mirovinsko osiguranje u roku od 8 dana od dana nastanka okolnosti na osnovi kojih se utvrđuje status u obaveznom zdravstvenom osiguranju, prava se stječu danom zaprimanja prijave u nadležnoj Područnoj službi, odnosno Regionalno uredu Zavoda, a obveza je potvrđena kroz e-start i razmjenu komunikacije s drugim državnim upravnim tijelima
- Prema Pravilniku o načinu prijavljivanja i objavljivanja obveznika u sustav obaveznog zdravstvenog osiguranja, čl.14 potrebne su propisane tiskanice predane uz prijavu, no već je jasno iz prethodnih članaka da se prijava može na više osnova izvršiti i bez tiskanice, odnosno kao takva se i trebala izvršiti

#### Obrazloženje:

Služba HZZO može odbiti zahtjev na prijavu u obvezno zdravstveno osiguranje ukoliko ne postoji zakonska osnova obveze za stjecanje istih, dok je jasno vidljivo da su zakonsku osnovu zaprimili u dva navrata, 03.11.2023. od strane državnih upravnih tijela, te 02.01.2024. u mom zahtjevu. U oba slučaja HZZO odbija izvršiti istu prvo ne postupanjem, a onda nizom ne logičnog postupanja. Iako ne postoji zakonska regulativa koja nalaže da se ne može prijaviti na obvezno zdravstveno osiguranje bez ranije podnesene prijave na obvezno mirovinsko osiguranje, zahtjev za prijavu odbijen je više puta uz navedeno obrazloženje da je potrebno dostaviti potvrdu o prijavi na HZMO. Prema zakonu međusobnom razmjenom podataka, HZZO je mogao apelirati HZMO na nastalu promjenu, te su oba mogli iste izvršiti, no oba su isto odbila

#### HZMO predmet i postupanja:

- Prema Zakonu o obveznom mirovinskom osiguranju čl. 4, prava iz mirovinskog osiguranja neotuđiva su, ali meni ih je HZMO otuđio
- Prema Zakonu o obveznom mirovinskom osiguranju čl. 7 st.2 ovaj zakon usklađuje se Zakonom o općem upravnom postupku, odnosno HZMO je mogao donijeti odluku neposrednim rješenjem na zahtjev
- Prema Zakonu o obveznom mirovinskom osiguranju, 1. Osiguranici čl.1 st.9 Obrtnici upisani u odgovarajući Registar su obveznici mirovinskog osiguranja, kao i radnici, te shodno da sam i Obrtnik, te da istim stječem sva radna prava, te da je isti upisan u odgovarajući Registar, ne shvatljivo je odbijanje HZMO na prijavu
- Prema Zakonu o obveznom mirovinskom osiguranju čl.116 st.3 o pravima iz mirovinskog sustava odlučuje područna jedinica Zavoda, što potvrđuje i obvezu i mogućnost prijave koju HZMO odbija izvršiti
- Prema Zakonu o obveznom mirovinskom osiguranju čl.119 st.1 Obrtnik koji ne podnese prijavu može zahtijevati Zavod da donese Rješenje o priznanju prava, a prema st.2 istog članka ako osiguranici iz čl.10,11,12 i 13 ovog zakona ( Obrtnici upisom u odgovarajući registar čl.10 ) u roku od dana nastanka obveze na osiguranje ne podnese prijavu, Zavod će po

službenoj dužnosti donijeti Rješenje o priznanju svojstva osiguranika. Isti je odbio prema istom postupiti u dva navrata, a na dane 03.11.2023., te 02.01.2024.

#### Obrazloženje:

Iako zasigurno postoji još dodatnih stavki i članaka zakona koje je HZMO prekršio u svojim postupanjima, odnosno ne postupanjima, smatram da iznad navedeni dovoljno opisuju težinu i svjesnost u postupanju i na nošenju ugroza. Jasno je da je HZMO s danom primitka Rješenja od drugog upravnog tijela, trebao izvršiti prijavu te o istoj donijeti Rješenje o pravu stjecanja statusa osiguranika u obaveznom mirovinskom osiguranju, a time bi se automatizirala prijava i prijava na obvezno zdravstveno osiguranje, iako je ista također zaprimila Rješenje. Na ukazani propust HZMO, umjesto da ispravi pogrešku nastavlja ugrozu, ali sada svjesno, upozoreno na težinu povreda, na činjenicu da se čini i ugroza mojoj maloljetnoj djeci prouzrokovanim stresom meni. Ovo je treća ugroza od strane HZMO koja nam je učinjena tijekom zadnjih godinu dana, dok uz sve ovo mogla bih i postaviti pitanje nadoknade za bolovanje tijekom 2020. kada sam isto pravo imala kao osiguranik, također kao Obrtnik, te isti nikad nije niti obrađen niti isplaćen. Osim prava na naknadu za bolovanja, HZMO mi ovoga puta uzima sva prava. HZMO u jednom dopisu tvrdi da je poslano Rješenje na adresu 12.01.2024., odbija dostaviti isto na email adresu kako bih mogla brže postupiti prema istom u ostvarenju prava, iako je na moj zahtjev traženo, pozivajući se na zaštitu osobnih podataka, a kasnije tvrdi da je poslano 15.01.2024. Nema podataka o tome zbog čega prijava nije izvršena, te ista nije evidentirana ni na dan 19.01.2024, niti je zaprimljena ikakva pošiljka HZMO.

#### II. Počinjeni prekršaji Upravnih tijela iz naslova ove Tužbe

- Prekršaj čl.10 Zakon o općem upravnom postupku, koji navodi da se u upravnim stvarima postupa se što je moguće jednostavnije, bez odgode i uz što manje troškova, ali tako da se utvrde sve činjenice i okolnosti bitne za rješavanje o upravnoj stvari, te su nizom dokazivih postupaka učinili upravo suprotno odnosno da ne bude jednostavno, te su odbili ispuniti moja prava
- Prekršaj čl.12 Zakon o općem upravnom postupku, te su mi uskratili pravo na pravni lijek
- Prekršaj čl.30 st.1 i st.2 Zakon o općem upravnom postupku, koji navodi da se u postupku stranici se mora omogućiti izjašnjavanje o svim činjenicama, okolnostima i pravnim pitanjima važnim za rješavanje upravne stvari, te da bez prethodnog izjašnjavanje stranke postupak se može provesti samo ako se usvaja na zahtjev stranke ili ako odluka u postupku nema negativan učinak na pravne interese stranke ili kad je tako propisano Zakonom, te su odbijali prihvatiti zahtjev
- Prekršaj čl.83 Zakon o općem upravnom postupku, nisu poslali ni obavijesti ni rješenja, te su odbijala ista na moje zahtjeve
- Prekršaj čl.96 i čl.97 Zakon o općem upravnom postupku, te nisu donijeli pismeno Rješenje u Upravnom postupku
- Prekršaj čl.101 Zakon o općem upravnom postupku te nije poštivala rokove za donošenje za rješenja
- Prekršaj čl.122 Zakon o općem upravnom postupku, te nisu uvažili moje prigovore
- Prekršaj čl.123 Zakon o općem upravnom postupku, te mi onemogućili pravo na obnovu postupka

- Prekršaj čl.167 Zakon o općem upravnom postupku tijela državne uprave nisu osigurala zakonitost, djelotvornost, svrhovitost i učinkovitost u provedbi upravnih postupaka iz svog djelokruga

• Činjenjem niza prekršajnih odredbi navedenih iznad Tuženik je prekršio i slijedeće zakonske regulative u odnosu na prava mene i moje dvoje maloljetne djece kojima sam Zakonski skrbnik i Obveznik uzdržavanja:

- prekršaje Ustavnog zakona čl. 3 Pravo na jednakost, socijalnu pravdu , poštivanje prava

- prekršaje Ustavnog zakona čl.5 Svatko se mora pridržavati Ustava i prava i poštivati pravni poredak Republike Hrvatske

- prekršaje Ustavnog zakona čl.14 Svi su pred zakonom jednaki

- prekršaj Ustavnog zakona čl.16 kojim se jamče prava i slobode

- prekršaje Ustavnog zakona čl.18 Jamči se pravo na žalbu pojedinačnih pravnih akata

- Prekršaj Ustavnog Zakona Republike Hrvatske čl.38 te nije osigurala pravo na pristup informacijama

- Prekršaj Ustavnog zakona čl.26 koji kaže da su svi jednaki u odnosu na upravna državna tijela, te pred sudovima ili tijelima s javnim ovlastima

- Prekršaj Ustavnog zakona čl.35 koji kaže da se svakome jamči štovanje i pravna zaštita osobnog i obiteljskog, dostojanstva, ugleda i časti

- Prekršaj Ustavnog zakona čl. 46 kojim se daje svakome pravo na slanje prigovora i zahtjeva državnim i drugim javnim tijelima i dobiti odgovor na njih

- Prekršaj Ustavnog Zakona čl.62 koji kaže da je obitelj pod posebnom zaštitom države

- Prekršaj Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda čl. 13 svojim postupanjima uskratili su pravo na djelotvorna pravna sredstva

- Prekršaj Konvencije o pravima djeteta čl.3 st.1 te nije prvenstveno vodila računa o interesima djece

- Prekršaj Konvencije o pravima djeteta čl.4 nije poduzela odgovarajuće mjere da se primjene pravila Konvencije

- Prekršaj Konvencije o pravima djeteta čl.18 st.1-3. te nisu pružili pomoć roditelju koja je u interesu pomoći obitelji kako bi se zaštitila prava i interesi djece

- Prekršaj Konvencije o pravima djeteta čl.19 st.1 i 2. te nije poduzela sve moguće mjere da zaštiti dijete od bilo kakvih povreda poput zanemarivanja i duševnog nasilja

- Prekršaj Konvencije o pravima djeteta čl.26 st.1 i 2. te nije priznala pravo djeci na socijalnu sigurnost, ni poduzela sve potrebne mjere kako bi isto jamčila istu

- Prekršaj Konvencije o pravima djeteta čl.27. st1.-4. kojim se jamči da će država pomoći djetetu u pravu na životni standard primijenjen njegovim osobnostima, te pomoći roditelju ili skrbniku pomoći u ostvarenju materijalnih mogućnosti za prehranu, odjeću i smještaj djeteta

Također postupanjima počinjena su slijedeća kaznena djela iz Kaznenog zakona, a ista su počinjena u odnosu na mene i moje dvoje maloljetne djece:

- Čl.20 st.1 počinjeno je kazneno djelo i činjenjem i nečinjenjem
- Čl.28 st.1 počinjeno je kazneno djelo s izravnom namjerom, jer shodno broju prekršenih zakonskih propisa i akata prema kojima postupaju osobe ovlaštene za zastupanje Upravnih tijela, te da ista nije svjesna obveza koje je preuzela s ovlaštenjima, a ista se odnose na zastupanje prava i interesa svih građana jednako, kad god je to moguće ukoliko istim ne štete trećim osobama ili ne nanose štetu Republici Hrvatskoj
- Čl.77 st.1 počinjeno je kazneno djelo oduzimanja imovinske koristi, a bez donesene sudske odluke kojom bi se isto nalagalo
- Čl.90 st.1. podstavka 10. u okviru institucionalnog režima sustavnog potlačivanja i u namjeri održavanja takvog režima počinjeno je nečovječno djelo opisano u ovom članku, odnosno počinjeno je djelo iz st.1 podstavke 11. nečovječna djela kojima se namjerno uzrokuje teška patnja ili teško naruši zdravlje
- Čl.117 st.1 i st.2 počinjeno je kazneno djelo narušavanja zdravlja prema osobi ranjivoj zbog njezine dobi, odnosno počinila je duševne smetnje kao osoba u obavljanju javne ovlasti
- Čl.125 počinjena je povreda ravnopravnosti iz st.1 navedenog članka
- Čl.175 st.1 počinjeno je kazneno djelo promjene obiteljskog stanja raznim postupanjima
- Čl.291 st.1 počinjeno je kazneno djelo u kojem službena ili odgovorna osoba koristi svoj položaj ili ovlasti, prekorači ovlasti ili ne obavi dužnost te na taj način počinu drugome štetu

#### Obrazloženje:

Neovisno o nizu propusta koji se događao u procesu Zahtjeva i njegove provedbe činjenica je da na isti ni danas nije odgovoreno s Rješenjem, te da su se uskratile sve pravne mogućnosti da se prijavim u sustav obveznog i zdravstvenog osiguranja. U email komunikaciji vidljivo je i očito laganje osoba koje su ovlaštene postupati kao zaposlenici HZMO i HZZO, državnih upravnih tijela, a na potpuno ne jasan i ne obrazložen način, s obzirom da sve Zakonske regulative, Pravilnici i ini upućuju da su iste trebale prijave učiniti danom zaprimanja Rješenja od drugog Upravnog tijela. No, umjesto da su prihvatili i ispravili očiglednu pogrešku koja se desila na moju štetu i ne znanje, a očigledno ni sami isti propust nisu primijetili 60 dana, službe su se odlučile još malo iskaliti na meni osobno, te odužiti ne potrebno i protivno zakonu zahtjev. Napominjem sudu da se službe nalaze na istoj adresi Slogin kula, te da se na moje pozive javljaju sa „Aha znamo tko ste vi“, što jasno upućuje na međusobna komuniciranja. Nakon što su zabilježile broj s kojeg sam zvala prvi puta, onemogućen mi je telefonski kontakt i više se ne javlja niti jedna osoba na iste.

Ironično, cijeloj situaciji jest činjenica da se ja kao Obrtnik koji se nije prijavio u sustav obveznog zdravstvenog i mirovinskog osiguranja, nalazim u prekršajima koji ne propisuju baš tako male iznose novčanih kazni koje sežu i do 100 000 kuna (nisam našla podatke u iznosu eura ). U istu situaciju i rizik dovele su me službe HZMO i HZZO svojim ne postupanjima, kada nisu izvršile prijave koje su bile obvezne izvršiti na dan 03.11.2023.

### III. Nadoknada štete

Shodno svemu navedenom moja maloljetna djeca i ja pretrpjeli smo teške povrede naših prava, čime je promijenjeno stanje u našoj obitelji, te narušeno i duševno zdravlje, te nam je onemogućen dostojanstven život, a dovedeni smo zbog svega navedenog u niz dodatnih nepravilnosti u razvoju psihološkog stresa kod svih troje, te nas se dovelo do socijalne isključenosti i ruba egzistencije.

- Nadoknadu pretrpljene štete i ugroze mog fizičkog i psihičkog zdravlja, propuštene termine za preglede kod liječnika, ne mogućnosti podizanja lijekova, uskrate prava na korištenje bolovanja za vrijeme trajanja bolesti, te bilo kakvih naknada koje proizlaze iz istih, a shodno činjenici da se radi o teškim ugrozama, te da HZMO izvršava već treću nad mojom obitelji, a sada uz potporu i HZZO i činjenicu da nije moguće da su predvidjele zakonske regulative, te svjesno nastavljali nanositi štetu neovisno na apele o bolesti i povredama koje čine, u iznosu od 30 000,00 € od strane HZMO s obzirom na treću ugrozu koju isti čini, te 20 000,00 € s obzirom na težinu povrede te da se ista izvršila svjesno na štetu mog zdravlja, uskrativši Ustavom zagaranirano pravo koje nalaže da svaki građanin ima pravo na obavezno zdravstveno osiguranje
- Prijavu u sustav obaveznog mirovinskog i zdravstvenog osiguranja s danom početka obavljanja djelatnosti, odnosno 03.11.2023., uz oslobađanje troškova za iste, a do dana stvarne prijave putem koje su osigurana prava iz istih
- Nadzor nad HZMO i HZZO, te odgovornost nadležnih i osoba koje su provodila ova kršenja

#### Opaska:

Molim ovaj Sud da uvaži činjenicu da se ja, i moja djeca u dobi od 13 i 17 godina počinjemo osjećati nesigurno za svoje živote i egzistenciju, s obzirom na okolnosti i podneske Tužbenih zahtjeva za ostvarenje naših prava, ovim događajem postalo je jasno kako državna upravna tijela mogu postupati kako žele, a pri tome su i osigurala da imaju protiv mene obranu, odnosno dovela su me do činjenja prekršaja, iako isto ne činim, a za isti prema novom Ovršnom Zakonu mogu odgovarati i Kaznom zatvora. Djeca su dovoljno velika da vide i shvaćaju nasilje i pritisak koji se odvija od ovih tijela. Također, u 17 dana apela prema službama nisam našla službu ni tijelo ni način kako da se zaštitim od zločina koji se nastavlja izvršavati prema meni. Dokazati da nisam kriva, u slučaju optužaba za navedeni prekršaj, nastao pogreškom službi, a ne mojom vlastitom odlukom, prema svemu očitom bilo bi vrlo teško i ponovno uznemirujuće. Zaštita u bilo kojem obliku može se realizirati u roku od 60-90 dana, a ugrozu u međuvremenu nema tko zaustaviti. Podjednako, situaciju u državnom pravnom sustavu, mogu opisati u usporedbi s ovim događanjima: kao da sam silovana, a jedina osoba od koje mogu tražiti da mi pomogne i da me zaštiti je upravo silovatelj, koji je zaprimio moje NE, no svejedno nastavlja. No, u stvarnom životu postoji Policija koja će nas u roku od odmah zaštititi od takvog nasilja, a nasilnik će biti pritvoren, i time će se žrtvi osigurati sigurnost. HZMO je nasilnik, kojem prijavljujem nasilje i upozoravam da se vrši nasilje, no isti nastavlja, i nema „policije“ koja bi ga zaustavila, niti „pritorila“ kako bih se ja osjećala sigurno. Pitam se koje bih sve mogla posljedice snositi nakon što sam uvidjela ugrozu „prekršajem“ koji nisam počinila. Pitam se koja je to mafija u pozadini ovog ponašanja i zbog čega se ova ugroza izvršava na meni osobno u ovolikoj mjeri. Nismo ni javne ni politički izložene osobe, niti imamo ikakvih ovlasti. Živimo skromno, u krugu svoje obitelji i prijatelja, te nikome ne štetimo svojim postupanjima. Djeca i ja bojimo se i za fizičke ugroze i nasilja, shodno svemu što smo doživjeli, te molimo ovaj Sud da nam pruži zaštitu nad našim životima, a u obrani od državnih nasilnika. I u ovoj tužbi dati ću opasku, da postoji još težih ugroza javnih tijela, a iste ću također predstaviti ovom Sudu u naknadnim Tužbama. Djeca i ja više ne želimo dolaziti u doticaje s policijskim službenicima, ni odlaziti na Sudove i rasprave, dovoljno smo do sada propatili kroz ista. Svo troje imamo samo jednu želju, a ona je miran, normalan i dostojanstven život.



#### IV. Molba sudu

Ovim putem molim sud da me oslobodi od troškova nastalih podnošenjem ove tužbe zbog financijski i socijalno nepovoljnog položaja, te zbog zaštite prava dvoje maloljetne djece kojima sam skrbnik i obveznik uzdržavanja, te njihovu dobrobit. Također molim ovaj sud da uvaži ovu tužbu i način na koji je sastavljena s obzirom da se zastupam sama, i nemam potrebno znanje pravnika ili odvjetnika, te da je sastavljena s obzirom da se zastupam sama, i nemam potrebno znanje pravnika ili odvjetnika, te dame obavijestite o eventualnim nepravilnostima prije dobacivanja iste, kako bih iste mogla ispraviti.

#### V. Prilozi

Prilog 1. – Rješenje o upisu Obrta

Prilog 2. – email komunikacija s HZZO

Prilog 3. – email komunikacija s HZMO

Prilog 4. – dokaz da s danom 19.01.2024. nisam prijavljena ni na HZMO ni HZZO

IRENA  
PANDUR  
R

Digitally signed  
by IRENA  
PANDUR  
Date:  
2024.01.20  
10:52:14 +01'00'